

TÖLGE

Resolutsioon

Küsimus Q170

Materiaalpatendiõiguse leping

AIPPI

Arvestades et:

- WIPO poolt organiseeritud kohtumiste tsükkel Materiaalpatendiõiguse lepingu eelnõu väljatöötamiseks algas 2001 aastal;
- 2003 aasta mais toimunud diskussioonides tekkis tupikuolukord, mis põhjustas esialgselt 2003 aasta novembrisse määratud kohtumise ärajätmise;
- 25-28. oktoobrini 2003 aastal Luzernis toimunud AIPPI Täitevkomitee kiitis heaks resolutsiooni, mis: a) kinnitas, et kasutajate huviks on võimalikult kiriresti heaks kiita harmoniseeritud leping; ja b) tegi ettepaneku kontsentreerida diskussioonid lepingu eelnõu teatud sätetele, et vältida lepingu heakskiitmise edasilükkamist;
- sätetena, millele peaks olema fokuseeritud diskussioonid, on osundatud resolutsioonis märgitud Artikkel 8 (Tehnika tase) ja Artikkel 9 (Uudsussoodustus);
- Artikli 8 osas on üheks vaidlusküsimuseks varasema esitamise kuupäevaga kuid hilisema avaldamiskuupäevaga taotlusest tulenevad tagajärjed (kas ainult uudsusele või siis nii uudsusele kui ka leiutustasemele);
- Juunis 2002 aastal Lissabonis toimunud AIPPI Täitevkomitee poolt kiideti esialgselt heaks Resolutsioon küsimuse Q167 kohta, mis piiras ülalmainitud tagajärjed ainult mõjuga uudsusele;

ja kuna:

OSA A (Artikli 8 kohta):

- probleem varasemas taotluses sisalduva osas tuleb lahendada sellisel, et määrata kindlaks, milliseid taotluse osi (leiutiskirjeldus, joonised, patendinõudlus, sisukokkuvõte) tuleks arvestada;
- lahendamist vajab ka küsimus kuupäeva suhtes, mida tuleks käsitleda kui varasema taotluse poolt kujundatud tehnika taseme kuupäeva viitega varasema taotluse vastavale osale ja selle taotluse prioriteetidokumendile juhul, kui kõnealune varasemas taotluses on nõueldud prioriteeti;
- probleemiks on ka varasema taotluse päritolu kui selleks on PCT taotlus, mille lõpptulemus sõltub sellest, kas see taotlus viiakse rahvuslikku faasi või mitte; selles osas tuleb võrrelda topeltpatentimise riski varasema õiguskindluse eelistega, samuti tuleb arvesse võtta süsteemi kompleksust;
- üks küsimus on seotud varasema ja hilisema taotluse taotleja täieliku või osalise identsusega, mis põhjustab nn "iseenesega konflikti" probleemi;

-OSA B (Artikli 9 kohta)

- Uudussusoodustuse süsteemi põhimõte on heaks kiidetud eelnevates Resolutsioonides (Buenos-Aires 1980 aastal ja Moskva 1982 aastal Q75), kuid tuleb kindlaks määrata selle spetsiifilised tingimused;
- taolise uudussusoodustusega pakutav ohutusvõrk peab arvestama nii leiutise enne patenditaotluse esitamist avalikustanud isiku kui ka kolmandate isikute huve;
- uudussusoodustuse kestus on üks vaidlusaluseid sõlmküsimusi;
- teine vaidlusalune sõlmküsimus on, kas uudussusoodustust taotlevalt isikult tuleb nõuda vastava deklaratsiooni esitamist;
- tuleb arvestada varemkasutajate õigusi; selles osa peab rakendama Täitevkomitee poolt Amsterdamis 1989 aastal küsimuse Q89D kohta heakskiidetud Resolutsiooni sätteid;

Kiidab heaks alljärgneva Resolutsiooni:

OSA A:

- 1) Tuleb arvestada kõike varasemas taotluses sisalduvat (st patendinõudlus, leiutiskirjeldus ja joonised);
- 2) Varasemat taotlust tuleb vastavas riigis arvesse võtta selles riigis ainult hilisema taotluse uudsuse kindlakstegemisel, seejuures uudsuse nõue ei või piirduda ainult fotograafilise uudsusega vaid tuleb arvesse võtta ka seda, mida vastava valdkonnas spetsialist loeb välja kogu taotlusest;
- 3) Kui varasem taotlus loetakse varasemaks taotluseks ainult selle alusel, et on aktsepteeritud selle prioriteet, loetakse see tehnika tasemeks ainult siis, kui relevantne informatsioon sisaldub nii varasemas taotluses kui ka prioriteetidokumendis;
- 4) Ainult rahvuslikku või regionaalsesse faasi viidud PCT taotlusi tuleb käsitleda tehnika taseme elementidena;
- 5) Erandeid võib teha varasematele taotlustele, mille on teinud, vähemalt osaliselt, hilisema taotluse taotleja, samuti varasemas taotluses oleva informatsiooni kohta, mis põhineb hilisema taotleja käest saadud informatsiooni väärarvitusel.

OSA B

- 6) Uudussusoodustuse kestus peab olema 12 kuud enne taotluse esitamise kuupäeva või prioriteedinõude korral, enne prioriteedikuupäeva, st patenditaotlus tuleb esitada mitte hiljem kui 12 kuud pärast leiutise avalikustamist kas vahetult leiutaja poolt või temalt saadud informatsiooni alusel;
- 7) Taotlejalt või nõuda tema uudussusoodustuse õigust tõendava deklaratsiooni esitamist.