

Resolutsioon

Küsimus Q181

**Mittetraditsiooniliste kaubamärkide registreerimise
tingimused ja kaitse ulatus**

AIPPI

Nõu pidades selle üle:

- a) et äritegevuses kasutavad tähiste tüübid oma toodete ja teenuste eristamiseks on laienenud väljapoole traditsioonilisi sõna- ja kujutismärke;
- b) et kaubamärgiomanikud viimastel aastatel üha rohkem püüavad saada registreeritud kaubamärgi kaitset "mittetraditsioonilistele" märkidele nagu värvid, kujud, helid ja lõhnad;
- c) et selliste "mittetraditsiooniliste" kaubamärkide vastavate kaitsevahenditega varustamine on tähtis;
- d) et rahvuslikud ja regionaalsed seadused ja tegevus on erinevalt reageerinud juriidilistele küsimustele ja administratiivsetele nõuetele püüdluses registreerida "mittetraditsioonilist" kaubamärki ning omavad erinevaid seisukohti selles küsimuses, kas "mittetraditsioonilised" kaubamärgid võivad täita kaubamärgi põhifunktsiooni, s.t. eristama toodete või teenuste päritolu või allikat nende toodete või teenuste osas, kus nad on registreeritud;
- e) et võib esineda pingeid soovi vahel registreerida "mittetraditsiooniline kaubamärk" ja raskustes selgelt defineerida, graafiliselt esitada, publitseerida ja uurida sellist kaubamärki;
- f) et taotlused registreerida värvi kui sellist on keerulised seetõttu, et värve kasutatakse sageli dekoratiivsel või mõnel teisel eesmärgil, ja et mõnedes riigiasutustes ei tunnustata värvi päritolu näitajana;
- g) et kolmemõõtmelised kujundid võivad olla ainuüksi funktsionaalsed või vajalikud nende kaupade suhtes, milledeks neid kasutatakse;
- h) et paljud maad lubavad registreerida värve kui sellist ja ruumilisi kujundeid kaubamärgina ainult nende omandatud eristatavuse baasil.

Arvestades:

- a) AIPPI resolutsioone Q23, Q68 ja Q92C-96;
- b) Resolutsiooni Q148 paragrahvi 5, mis väidab, et: "Kaubamärgiseadus ei kaitse kolmemõõtmelisi kujundeid, mis on üksnes funktsionaalsed või vajalikud, nimelt neid, mis on üksnes: (a) toodete enda olemuse resultaat , või (b) on vajalikud tehnilise resultaadi saamiseks, mis on seotud märgiga kaetud toodete või teenuste olemusest.", ja
- c) Fakti, et kaubamärk võib sisaldada ükskõik millist tähist, mis võimaldab eristada ühe ettevõtte tooteid või teenuseid teiste ettevõtete omadest, õigustab see avarat ja paindlikku lähenemist mittetraditsiooniliste kaubamärkide registreerimiseks ja kaitseks.

Otsustas:

- 1) "Mittetraditsioonilised" kaubamärgid võivad põhimõtteliselt olla kaubamärgina registreeritavad.
- 2) "Mittetraditsioonilise" (tavapäratu) kaubamärgi esitusviis (kujutamine) peab olema selge, täpne, kergesti äratuntav ja mõistetav. Avalikkus peab olema võimeline aru saama kaubamärgi olemusest.
- 3) Värv iseenesest (puhtal kujul) on registreeritav kui kaubamärk. Paljudel juhtudel on värv iseenesest registreeritav eristatavuse läbi, mis on omandatud kasutamise kaudu. Võib tekkida olukord, kus värv iseenesest võib olla registreeritav loomupäraselt omase eristusvõime tõttu, mis on seotud kindlate toodete või teenustega.
- 4) Mis puutub ruumilistesse kujunditesse, siis kinnitatakse resolutsiooni Q148 § 5.
- 5) Heli võib registreerida kaubamärgina ega nõua heli esitamist graafiliselt kujutatuna. Helimärk võib olla esitatud muusikalise ülesmärkimisega (noodimärkidega) või teise kirjeldusega või heli ühemõttelise reprodutseerimisega.
- 6) Lõhna võib registreerida kaubamärgina ega nõua esitamist graafilisel kujul. Lõhnamärk võib olla esitatud lõhna ühemõttelise kirjeldamise või reprodutseerimisega.
- 7) Kaubamärgiametid peavad tegema koostööd et harmoniseerida ja propageerida efektiivseid meetodeid "mittetraditsiooniliste" kaubamärkide kirjeldamiseks.